

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 1869 DEL 05/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 06/06/2017

Verbale della I adunanza

Il giorno 13.07.2017, alle ore 11, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/D2 - SSD L-FIL-LET/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso. Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2042 del 15/06/2017:

Componente: Prof. RENZO TOSI – Professore Ordinario presso l'Università di BOLOGNA;
Componente: Prof.ssa ANTONIETTA PORRO – Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di MILANO;
Componente: Prof. CAMILLO NERI – Professore Ordinario presso l'Università di BOLOGNA.

I Proff. R. TOSI e C. NERI sono presenti presso lo Studio 60 del Dip. di Filologia Classica e Italianistica, Via Zamboni 32, III piano, mentre la Prof.ssa A. PORRO è collegata telematicamente.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. RENZO TOSI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. CAMILLO NERI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1869 del 05.06.2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 42 del 06.06.2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua ITALIANA e verrà accertata la conoscenza della lingua INGLESE, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: G. Fanfani–Mary Harlow–Marie-Louise Nosch (edd.), *Spinning Fates and the Song of the Loom. The Use of Textiles, Clothing and Cloth Production as Metaphor, Symbol and Narrative Device in Greek and Latine Literature*, Oxford-Philadelphia 2016, p. 195.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 candidato e che pertanto, a norma di legge, è ammesso alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame della domanda pervenuta e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed il candidato, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 25.07.2017. Tale termine dovrà essere comunicato al candidato al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati, pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze dell'unico candidato, Dott. MARCO ERCOLES.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica il candidato il giorno 21.07.2017 alle ore 10 presso il DIP. DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA, Aula Serra Zanetti, Via Zamboni 32, III piano, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 21.07.2017 alle ore 10 presso il DIP. DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA, Aula Serra Zanetti, Via Zamboni 32, III piano, per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dalla Prof. A. PORRO, collegata telematicamente.

Bologna, 13.07.2017

PRESIDENTE

Prof. RENZO TOSI

COMPONENTE

Prof.ssa ANTONIETTA PORRO

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. CAMILLO NERI

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/D2 - SSD L-FIL-LET/02, composta da

PRESIDENTE: Prof. RENZO TOSI - Professore Ordinario presso l'Università di BOLOGNA;

COMPONENTE: Prof.ssa ANTONIETTA PORRO – Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di MILANO;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. CAMILLO NERI – Professore Ordinario presso l'Università di BOLOGNA,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; 0
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 0
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; 0
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. 0

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica**max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 10 per monografia;
2. Articoli su riviste o miscellanee max punti 5 per articolo;
3. Atti di convegni max punti 2 per atto;
4. Pubblicazioni in collaborazione max punti 1 per pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5.

PRESIDENTE

Prof. RENZO TOSI

COMPONENTE

Prof.ssa ANTONIETTA PORRO

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. CAMILLO NERI

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. MARCO ERCOLES

Nato a

Laureatosi in Lettere classiche (laurea quadriennale) il 28.10.2004, presso l'Università di Bologna, con una tesi intitolata *Stesichori testimonia vetera ad artem pertinentia* (relatore C. Neri, correlatore R. Tosi) giudicata meritevole del massimo dei voti, della lode e della dignità di stampa, e addottoratosi in Filologia Greca e Latina il 05.06.2008, con una dissertazione intitolata *Stesicoro: testimonianze. Edizione critica, traduzione e commento* (Membri della Commissione valutatrice F. Bossi, E. Cingano, P.J. Finglass, M. Pellegrino), il Dott. Ercoles è stato Responsabile dell'unità locale bolognese del Progetto FIRB 2012 *Omero, Esiodo, Pindaro, Eschilo: forme e trasmissione dell'esegesi antica*, è Membro della Segreteria redazionale della rivista «Eikasmós. Quaderni Bolognesi di Filologia Classica» (dal 2009) e della sezione bolognese del Centro Italiano per l'Année Philologique (dal 2005), nonché Assistant Editor di «Greek and Roman Musical Studies» (dal 2016). Tra il 2005 e il 2007 ha collaborato con la rivista «Poiesis». Ha partecipato come relatore a diversi convegni nazionali e internazionali a Ravenna (25/10/2005 – VI Seminario «Le musiche dei Greci: passato e presente. Valorizzazione di un patrimonio culturale»), Cremona (31/10/2008 – 2nd Annual Meeting of MOISA), Bologna (20/11/2008 – controrelazione alla comunicazione di Krzysztof Bielawski nell'ambito del VII Europaeum Classics Colloquium), ancora Ravenna (01/10/2009 – Third Annual Meeting of MOISA, nell'ambito del convegno internazionale *Moisa Epikhorios: Regional Music and Musical Regions in Ancient Greece*), Fermo (23/02/2013 – Lezione pubblica su invito della Delegazione locale dell'AICC), Agrigento (14/05/2013 – Sixth Annual Meeting of MOISA), Termini Imerese (11-12/6/2014 – Convegno Stesicoro e Himera. Poeti e atleti nell'antica Grecia), Genova (2/5/2014 – Giornata di studi *Omero, Esiodo, Pindaro, Eschilo: forme e trasmissione dell'esegesi antica*), e ancora Bologna (5-6/6/2014 – Convegno *Thronos. Grammatica storica degli oggetti di arredo. Prototipi, funzioni, materiali*).

Sul fronte didattico, è stato Cultore della materia per i corsi di Metrica e musica greca e di Storia della musica greca, a partire dall'a.a. 2008/2009.

È stato altresì assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Filologia Classica e Medioevale dell'Ateneo bolognese, poi Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica, nell'ambito di progetti relativi ai frammenti lirici adespoti («Frammenti lirici greci adespoti: fra tradizione e innovazione», 2009/2010) e all'evoluzione delle forme meliche nella Grecia antica («Tra metrica e musica: aspetti dello sviluppo delle forme meliche greche tra età arcaica ed età ellenistica», 2010/2011; «Tra metrica e musica: aspetti dello sviluppo delle forme meliche greche tra età arcaica ed età classica», 2011/2013). Attualmente è Ricercatore a Tempo Determinato in Lingua e Letteratura Greca, a partire dal 06.05.2013.

Nel 2014 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel settore concorsuale 10/D2.

giudizi individuali:

Presidente Prof. RENZO TOSI:

Dal curriculum e dalle pubblicazioni emerge un ottimo profilo di ricercatore: si segnalano, tra l'altro, il coordinamento dell'Unità bolognese di un progetto FIRB, la partecipazione al comitato editoriale di riviste di alto livello internazionale (Eikasmós, Greek and Roman Musical Studies, Année Philologique), le numerose relazioni tenute in convegni e incontri di studio internazionali e l'organizzazione di un paio di congressi di indiscussa rilevanza. La produzione scientifica presentata, tutta pienamente congruente con il gruppo concorsuale della presente valutazione, è ineccepibile per rigore metodologico, rilevanza della collocazione editoriale, originalità. Apporti di particolare valore riguardano Stesicoro (la monografia presentata al nr. 1 costituisce un imprescindibile punto fermo negli studi su questo autore) e l'ambito metrico-musicale: oltre

all'accurata e approfondita revisione della metrica di Maas (nr. 2), di particolare rilevanza sono i contributi dei nrr. 9, 11, 15 (in questo ultimo il candidato fornisce un'esauriente quanto convincente spiegazione della problematica *synaulia*). Ercoles inoltre evidenzia invidiabili conoscenze scientifiche, utilizzando sapientemente i dati di un'eclisse per la datazione di un autore (nrr. 14, 26 e 27) e mostra di affrontare con puntuale rigore metodologico anche difficili problemi inerenti all'esegesi antica dei testi classici (nrr. 3, 4). L'indiscusso alto livello rende il candidato particolarmente degno di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *ottimo*.

Commissario Prof.ssa ANTONIETTA PORRO:

Il candidato Marco Ercoles presenta 27 pubblicazioni (le prime 15 sono quelle valutabili), tra le quali spicca la ponderosa monografia dedicata alle testimonianze antiche su Stesicoro. Alla produzione stesicorea sono dedicati diversi altri contributi, alcuni dei quali preparatori alla realizzazione del volume; altri lavori sono connessi con la musica antica, la metrica, la scoliografia, in particolare attinente ad Eschilo. Dalla sua produzione emerge, accanto ad una solida formazione, la capacità di individuare nuovi filoni di ricerca e di sostenerli attraverso il possesso di un rigoroso metodo di indagine filologico-letteraria (sulla quale fonda anche i propri studi legati all'ambito musicale) e l'apertura a nuove metodologie di ricerca. Non di rado perviene a risultati originali, come attesta anche il fatto che i suoi contributi sono per lo più ospitati in sedi di alto profilo internazionale.

Nel suo curriculum si apprezza la sua partecipazione a gruppi di ricerca, in qualche caso anche con funzioni di responsabilità, la collaborazione ai comitati redazionali di importanti riviste scientifiche, l'intervento a diversi seminari e convegni connessi con le aree nelle quali si esplica la sua attività di ricerca. Ha al suo attivo anche una costante attività didattica.

Si rileva inoltre che il dott. Ercoles ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel settore concorsuale 10/D2 – Lingua e letteratura greca.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *ottimo*.

Commissario Prof. CAMILLO NERI:

Il candidato offre alla valutazione una variegata ma coerente produzione scientifica, in italiano e in inglese, con un *focus* privilegiato su Stesicoro, cui è dedicata anche la tesi di dottorato, e sulla poesia citarodica (nrr. 1, 7, 8, 10, 14), sulla metrica e musica greca (nrr. 2, 3, 6, 7, 15), ma non aliena da competenti *excursus* sulla tradizione scoliastica e ipomnemata dei classici, in particolare Eschilo (nrr. 3, 4) e Alcmane (nr. 12), e da calibrate disamine di altri lirici greci come Arione (nr. 13), Bacchilide (nr. 5), e soprattutto Timoteo, specie nel suo rapporto con la riforma del ditirambo e con la Nuova Musica di fine V sec. a.C. (nrr. 9, 11). Tutti i lavori presentati si segnalano per coerenza, rigore scientifico, originalità di elaborazione, maturità critica. Membro di diversi *boards* editoriali (Eikasmós, Année Philologique, Greek and Roman Musical Studies), invitato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali, organizzatore egli stesso di congressi e simposi, il candidato si qualifica come studioso di caratura internazionale e di infaticabile operosità, quale emerge inconfutabilmente anche nelle sue esperienze didattiche, specie nei seminari (2009-2013) e nei corsi (2013-2016) di Metrica e Musica Greca tenuti presso l'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *ottimo*.

giudizio collegiale:

Il candidato, attraverso la documentazione presentata alla valutazione, si segnala come uno studioso serio e solido, affermato a livello internazionale, responsabile di una produzione scientifica di indubbia qualità e originalità, continuativamente impegnato anche nell'organizzazione e nell'elaborazione della ricerca scientifica (*membership* di riviste, organizzazione di convegni), sempre operoso, competente e affidabile da un punto di vista didattico. Da registrare, in proposito, la valutazione senza riserve positiva del Prof. P.J. Finglass, che – nella lettera allegata alla documentazione – lo definisce «an outstandingly productive scholar», capace di combinare «massive learning with deft intelligence». Un profilo di ricercatore, insomma, quanto mai adatto a condurre un progetto su «La 'nuova' musica di Melanippide di Melo: testimonianze e frammenti». In

conclusione, il candidato appare meritevole della massima considerazione ai fini della presente valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è quindi, in relazione alla presente selezione, *ottimo*.

Bologna, 13.07.2017

PRESIDENTE

Prof. RENZO TOSI



COMPONENTE

Prof.ssa ANTONIETTA PORRO

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. CAMILLO NERI



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 1869 DEL 05/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 06/06/2017

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ANTONIETTA PORRO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera B) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-FIL-LET/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/07/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. RENZO TOSI.

In fede

Milano, 13.07.2017

La Prof. ANTONIETTA PORRO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonietta Porro', written in a cursive style.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 1869 DEL 05/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 06/06/2017

Verbale della II adunanza

Il giorno 21.07.2017, alle ore 10 presso l'Aula Serra Zanetti del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica dell'Università di Bologna sita in Via Zamboni 32, III piano, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2042 del 15/06/2017:

Presidente: Prof. RENZO TOSI – Professore Ordinario presso l'Università di BOLOGNA;
Membro/Componente: Prof.ssa ANTONIETTA PORRO – Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di MILANO;
Membro/Segretario: Prof. CAMILLO NERI – Professore Ordinario presso l'Università di BOLOGNA.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua ITALIANA, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Alle ore 10.30 la Commissione procede all'appello dell'unico candidato, in seduta pubblica e constatata la presenza del candidato:

1) Dott. MARCO ERCOLES

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 25.07.2017. Il candidato sarà esaminato come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10.35 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. MARCO ERCOLES

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Il colloquio, aperto dal Prof. Tosi a partire dalle pubblicazioni nrr. 3 e 4, verte sull'edizione lineea degli scolii a Eschilo, e sulla ricollazione sistematica dei manoscritti che il candidato sta conducendo (in particolare, vengono evidenziate le difficoltà di lettura del ms. *Athous*, sinora



utilizzato solo parzialmente per i *marginalia*). La Prof.ssa Porro chiede al candidato di illustrare i suoi interessi astronomici, che emergono nella pubblicazione nr. 14, e relativi a Stesicoro, che è un po' il *trait d'union* tra tutti gli interessi del candidato (si vedano le pubblicazioni nrr. 1, 7, 8, 10, 14), una fisionomia 'leggendaria' – ancor più di altri 'nomi-forma poetica' della letteratura greca arcaica – che pare un po' il punto di confluenza di diverse tradizioni poetiche. Il Prof. Neri si sofferma invece sul ruolo di Melanippide nello sviluppo della storia della musica greca e in particolare della Nuova Musica, un tema abordato nelle pubblicazioni nrr. 2, 3, 6, 7, 15. Il discorso verte poi sul rapporto tra metrica e musica nei *Persiani* di Timoteo (PMG 791), alla luce delle diverse interpretazioni che ne sono state fornite.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua INGLESE con lettura e commento di G. Fanfani–Mary Harlow–Marie-Louise Nosch (edd.), *Spinning Fates and the Song of the Loom. The Use of Textiles, Clothing and Cloth Production as Metaphor, Symbol and Narrative Device in Greek and Latine Literature*, Oxford-Philadelphia 2016, p. 195.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **25/40**, di cui

Per il Dottorato di Ricerca punti **10**

Per l'attività didattica a livello universitario punti **5**

Per l'attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri punti **5**

Per l'organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti **2**

Per l'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti **3**

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **60/60**, di cui:

Per

1. *Stesicoro: le testimonianze antiche* («Eikasmós – Studi», 24), Bologna, Pàtron, 2013: punti **8**
2. Marco Ercoles, *La metrica greca oggi: principali tendenze. Aggiornamento*, in P. Maas, *Metrica greca*, terza edizione italiana a c. di Alfredo Ghiselli, aggiornamento di M. E. («Quaderni di "Paideia"»), Cesena, Stilgraf, 2016, 199-263: punti **4**
3. Marco Ercoles, *Alcuni scoli 'metrici' pre-tricliniani a Eschilo e la loro possibile fonte*, «Eikasmós» XXVI (2015) 319-332: punti **4**
4. Marco Ercoles, *Aeschylus' scholia and the hypomnematic tradition: an investigation*, «TiC» VI (2014) 90-114: punti **4**
5. Marco Ercoles, *Bacch. fr. dith. 29d M.*, «Eikasmós» XXV (2014) 25-30: punti **2**
6. Marco Ercoles, *Metrics ('métron')*, *Ancient Theories of*, in G.K. Giannakis (ed.), *Encyclopedia of Ancient Greek Language and Linguistics*, II, Leiden-Boston, Brill, 2014, 431-436: punti **2**
7. Marco Ercoles, *Dressing the Citharode: a chapter in Greek musical and cultic imagery*, in Mary Harlow–Marie-Louise Nosch (edd.), *Greek and Roman Textiles and Dress: an Interdisciplinary Anthology*, Oxford-Philadelphia, Oxbox Books, 2014, 95-110: punti **3**
8. Marco Ercoles, *Stesichorus PMGF S21.1–3 (Geryoneis): A Textual Proposal*, «GRBS» LI (2011) 350-362: punti **4**
9. Marco Ercoles, *Timoteo compositore di encomi: a proposito di Suda τ 620 A.*, «Eikasmós» XXII (2011) 79-81: punti **3**
10. Marco Ercoles-Leonardo Fiorentini, *Giocasta tra Stesicoro (PMGF 222(b)) ed Euripide (Fenicie)*, «ZPE» CLXXIX (2011) 21-34: punti **1**
11. Marco Ercoles, *Note a Tim. PMG 791, 221-228*, «Eikasmós» XXI (2010) 111-132: punti **3**
12. Marco Ercoles, *La διπλή ὠβελισμένη nel P. Louvre E 3320 (Alcm. PMGF 1)*, «Eikasmós» XX (2009) 47-59: punti **4**

13. Marco Ercoles, *L'inno a Poseidone attribuito ad Arione* (PMG 939), «Paideia» LXIV (2009) 303-368: punti 4
14. Marco Ercoles, *La cronologia di Stesicoro e l'eclisse. Testimonianze letterarie e dati scientifici*, «Prometheus» XXXIV (2008) 35-47: punti 5
15. Marco Ercoles, *Συναυλία: storia di una pratica musicale e vicissitudini di un termine*, «Eikasmós» XVII (2006) 339-370: punti 5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **85/100**.

Prova di conoscenza della lingua INGLESE: OTTIMA.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. MARCO ERCOLES

Incentrata su Stesicoro, cui è dedicata anche la tesi di dottorato, e sulla poesia citarodica (nrr. 1, 7, 8, 10, 14), sulla metrica e musica greca (nrr. 2, 3, 6, 7, 15), ma anche sulla tradizione scoliastica e ipomnemata dei classici, in particolare Eschilo (nrr. 3, 4) e Alcmane (nr. 12), e su altri lirici greci come Arione (nr. 13), Bacchilide (nr. 5), e soprattutto Timoteo, specie nel suo rapporto con la riforma del ditirambo e con la Nuova Musica di fine V sec. a.C. (nrr. 9, 11), l'attività scientifica di Marco Ercoles si caratterizza per rigore metodologico, saldezza di *institutio*, filologica *Sachlichkeit* e opportuna adesione ai dati testuali. Chiarezza espositiva e cautela ne caratterizzano lo stile, mentre un'apprezzabile maturità di giudizio emerge dai risultati, particolarmente rilevanti per quanto riguarda i *testimonia* stesicorei e la storia della musica greca. Tutti i lavori presentati si segnalano per coerenza, rigore scientifico, originalità di elaborazione, maturità critica. Di grande rilievo anche l'impegno nell'organizzazione della ricerca e dei suoi canali comunicativi, con la *membership* di diverse riviste e progetti di respiro internazionale (Eikasmós, Année Philologique, Greek and Roman Musical Studies), con il coordinamento locale di un FIRB (2012), con l'organizzazione di un Convegno Internazionale (2016) e la partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Anche sul fronte didattico, l'opera di Marco Ercoles si caratterizza per costanza, impegno e una notevole carica innovativa, per quanto riguarda l'attività seminariale svolta per il corso di "Metrica e musica greca" (a.a. 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013) e per il corso di "Storia della Musica greca" (a.a. 2009/2010, 2010/2011), e soprattutto con la titolarità del corso di "Metrica e musica greca" (a.a. 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016), che ha ricevuto buon riscontro nella valutazione degli studenti ("Opinioni degli studenti sulle attività didattiche", a cura dell'Osservatorio Statistico dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna). Nel complesso, un'attività che si segnala per disponibilità, puntualità, operosità.

Alla luce delle sue qualità scientifiche (rigore, *institutio*, finezza analitica), didattiche (operosità, costanza, innovatività) e umane (disponibilità, capacità di lavorare in *team*), Marco Ercoles è degno della massima considerazione ai fini del presente concorso.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua INGLESE. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito:

Dott. MARCO ERCOLES punti **85/100**

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12.00, la seduta viene tolta.

Bologna, 21.07.2017

PRESIDENTE

Prof. RENZO TOSI

COMPONENTE

Prof.ssa ANTONIETTA PORRO

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. CAMILLO NERI

Handwritten signatures of Prof. Renzo Tosi, Prof.ssa Antonietta Porro, and Prof. Camillo Neri. The signature of Prof. Renzo Tosi is at the top, Prof.ssa Antonietta Porro's is in the middle, and Prof. Camillo Neri's is at the bottom. The signature of Prof.ssa Antonietta Porro includes the text "Antonietta Porro" written in cursive.